



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrășării și exploatării animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind punerea în valoare a construcțiilor zootehnice dezafectate, destinate creșterii, îngrășării și exploatării animalelor, precum și a fabricilor de nutrețuri combinate dezafectate, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.186 din 07.12.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare atribuirea în folosință a construcțiilor zootehnice și a fabricilor de nutrețuri combinate, unor persoane fizice și juridice care dovedesc capacitatea tehnică și financiară de a desfășura activități de creștere a animalelor.

2. Având în vedere că în conformitate cu art.2 din Legea nr.36/1991 privind societăților agricole și alte forme de asociere din agricultură, s-au constituit asociații pe bază de înțelegere între mai multe familii, fără personalitate juridică, având ca scop și creșterea animalelor, sugerăm să fie analizată posibilitatea ca și aceste asociații familiale să beneficieze de prevederile prezentului proiect.

3. La art.1, pentru un plus de claritate a textului, propunem sistematizarea articolului în două alineate, alin.(2) urmând să conțină referiri la criteriile și condițiile de atribuire în folosință gratuită, ce vor fi stabilite prin normele metodologice.

4. Pentru rigoarea normativă a redactării și pentru evitarea repetiției, propunem ca art.2 să fie reformulat, după cum urmează:

“Art. 2 - În sensul prezentei ordonanțe de urgență, prin următorii termeni se înțelege:

a) *construcții zootehnice dezafectate* - bunurile imobile aflate în proprietatea privată a statului ...;

b) *fabrici de nutrețuri combinate dezafectate* - bunuri imobile aflate în patrimoniul societăților comerciale...;

c) *asociații de crescători de animale cu personalitate juridică, precum și crescători de animale, persoane fizice sau juridice - persoanele care desfășoară activități de creștere, ...”.*

Pe cale de consecință, trimerile de la art.3 alin.(1) - (7), art.4, art.6 alin. (1), art.7 alin. (1) se vor face în mod corespunzător observației de mai sus, la art.2 lit. c).

5. La art.3 alin.(4) facem precizarea că reprezentanții statului în Adunarea Generală a Acționarilor trebuie “să voteze” atribuirea în folosință gratuită a construcțiilor dezafectate, și nu “să aprobe” cum este menționat în text.

La alin.(6), pentru claritatea textului, propunem următoarea redactare:

“(6) În vederea asigurării necesarului de furaje, consiliile locale vor concesiona, prin atribuire directă, pentru o perioadă de 5 ani, terenuri cu destinație agricolă aflate în proprietatea unităților administrativ-teritoriale, crescătorilor de animale prevăzuți la art.2 alin.(3), cărora le-au fost atribuite construcții zootehnice dezafectate”.

6. Întrucât, contractul de atribuire în folosință gratuită este un contract cu titlu gratuit și, de principiu, unilateral, dar în nici un caz sinalagmatic (bilateral), **condiția rezolutorie**, fiind specifică contractului sinalagmatic, nu poate fi stipulată în contractele unilaterale.

Deoarece la art.4 alin.(3) se vorbește de **rezilierea unilaterală** a contractului, alin.(1) și (3) ar trebui armonizate, soluția corectă fiind înlocuirea sintagmei “condiția rezolutorie de a desfășura activitatea” de la alin.(1) cu “obligația de a desfășura activitatea”, obligație ce este sancționată cu rezilierea unilaterală, prevăzută la alin.(3).

La alin.(1) al art.4, propunem totodată înlocuirea expresiei "persoanelor avute în vedere" cu sintagma "persoanelor prevăzute";

La alin.(2), sugerăm ca partea finală a textului să fie redactat astfel: "... integral sau pe active componente".


7. La art.6 alin.(2), pentru unitate în exprimare pe tot cuprinsul proiectului, propunem înlocuirea cuvântului "obiectiv" prin cuvântul "imobil".

8. La art.7 alin.(1), întrucât terenurile vor fi înstrăinate după expirarea termenului de 5 ani prevăzut în contractul de atribuire în folosință gratuită, ar trebui ca la stabilirea prețului să se opereze și actualizarea valorii bunului atribuit cu nivelul ratei inflației înregistrat între momentul atribuirii și momentul vânzării.

La alin.(2), propunem reformularea textului final, deoarece din redactarea actuală nu rezultă clar ce sunt "asolamentele raționale".

9. La art.8, pentru finalul textului, propunem următoarea redactare:

"... vor elabora și vor supune Guvernului spre aprobare Normele metodologice de aplicare a acesteia".

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU

București
Nr. 328/12.12.2001